

Warszawa, dnia 13 sierpnia 2018 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „usługi WAN dla Polskiego Radia - Regionalnej Rozgłośni w Warszawie „Radio dla Ciebie” S.A.” (numer postępowania: 1N/2018)

Wyjaśnienie Treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, iż w w/w postępowaniu wpłynęły zapytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”).

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wyjaśnia treść SIWZ.

W przypadku, gdy udzielona poniżej odpowiedź pozostaje w sprzeczności z postanowieniami SIWZ lub też precyzuje, lub uzupełnia postanowienia SIWZ, należy przyjąć, że stanowi ona zmianę SIWZ dokonaną przez Zamawiającego w myśl art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych i będzie stanowić podstawę dla oceny zgodności oferty z SIWZ, przy czym w przypadku, gdy:

1. postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z postanowieniami SIWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść odpowiedzi.
2. postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SIWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SIWZ.

Uwaga: treść pytań stanowi cytat zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wobec czego nie ponosi on odpowiedzialności za ewentualne błędy.

Pytanie 1

„Zgodnie z zapisami SIWZ usługa będzie wykonywana w terminie od 3 września 2018 r. Biorąc pod uwagę zakres czynności, które wykonawca musi wykonać w celu rozpoczęcia świadczenia usługi a także termin złożenia ofert wyznaczony na 14 sierpnia – jest to termin zbyt krótki, całkowicie nierealny. Biorąc pod uwagę procedurę podpisania umowy, na zestawienie i uruchomienie usługi pozostaje zatem kilka dni, co jest terminem dostępnym wyłącznie dla aktualnego operatora świadczącego tożsame usługi. Realny czas, jaki wykonawcy winni mieć zagwarantowany na uruchomienie usługi to minimum 2 miesiące. Podkreślić należy, że to Zamawiający decyduje o terminie wszczęcia Postępowania, a wykonawcy, którzy nie świadczą aktualnie usługi nie mogą ponosić konsekwencji zbyt późnego wszczęcia takiego postępowania.

Termin rozpoczęcia świadczenia usługi musi być możliwy i realny dla wszystkich wykonawców zainteresowanych udziałem w Postępowaniu, a nie tylko aktualnego operatora. Ustalenie terminu zbyt krótkiego i nierealnego w sposób nieuprawniony dyskryminuje innych wykonawców zainteresowanych Postępowaniem, uniemożliwiając im udział z uwagi na okoliczności leżące całkowicie po stronie Zamawiającego. Tak określony termin wykonania przedmiotu zamówienia narusza zatem art. 29 ust. 2 Ustawy skutkując nieuzasadnionym zawężeniem kręgu wykonawców, którzy mogą złożyć ofertę w Postępowaniu.

Wskazujemy, iż budowa łączy wiąże się ze znacznymi utrudnieniami i realizacja w terminie wskazanym powyżej jest niemożliwa. Wynika to z uwarunkowań prawnych w zakresie budowy oraz z czasu niezbędnego na pozyskiwanie wymaganych zgód administracyjnych budowlanych. Z praktyki wynika, że realny termin na wybudowanie łączy i uruchomienie usług wymaganych przez Zamawiającego wynosi 60 dni od daty podpisania umowy. Specyfika świadczeń telekomunikacyjnych wymaga zapewnienia przedsiębiorcom należytego okresu na pozyskanie istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej lub też na wybudowanie własnej infrastruktury. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 13 lipca 2010 r. (KIO/UZP 1246/10): „termin rozpoczęcia usług

powinien być tak określony, aby dawał możliwość wywiązania się ze zobowiązania zarówno podmiotom, które dotychczas świadczyły tego rodzaju usługi telekomunikacyjne na rzecz zamawiającego i posiadają pełną infrastrukturę sieciową, jak i tym wykonawcom, którzy w celu realizacji umowy muszą zawrzeć umowy dzierżawy łączą z ich właścicielami bądź chcieliby zainstalować własną infrastrukturę". Wskazane przez Zamawiającego terminy preferują wykonawcę, który obecnie świadczy usługi, co tym samym narusza zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji z art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych. Ponadto termin rozpoczęcia świadczenia usługi powinien być określony datą kalendarzową, gdyż z uwagi na nieprzewidywalność terminu zawarcia umowy, nie gwarantuje on minimalnego okresu potrzebnego dla uruchomienia usługi. Tylko termin określony w odniesieniu do terminu zawarcia umowy zapewnia równe traktowanie wykonawców i stanowi realną gwarancję minimalnego okresu na zestawienie usługi.

Z uwagi na powyższe wnoszę o zmianę terminu rozpoczęcia usługi z 3 września 2018 r. na termin nie krótszy niż 2 miesiące od podpisania umowy.

Odpowiedź 1

Zamawiający w celu zapewnienia zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców dopuszcza zgodnie z dodanym § 4 ust. 1 Umowy możliwość - „Wykonawca zobowiązuje się do uruchomienia łącza internetowego, w siedzibie oraz w poszczególnych biurach terenowych, na warunkach określonych w Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, w terminie 60 dni od dnia zawarcia Umowy” .

Jednocześnie, Zamawiający przypomina o treści pkt 6 ppkt 7 Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu Zamówienia tj. „Wykonawca zapewnia utrzymanie dotychczasowej usługi dostępu do Internetu do czasu wykonania migracji urządzeń infrastruktury sieciowej do nowego rozwiązania Wykonawcy. (Wykonawca w czasie realizacji umowy – podłączenia nowych usług - nie naruszy działania sieci i dostępu do Internetu Zamawiającego)”.

Pytanie 2

„Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedłożenia w ofercie certyfikatu ISO 22301:2012 lub ISO/IEC 27001:2013 jako równoważny do tego wskazanego w SIWZ?”

Odpowiedź 2

Zamawiający nie wyraża zgody na możliwość przedłożenia w ofercie certyfikatu ISO 22301:2012 lub ISO/IEC 27001:2013, jako równoważnego do tego wskazanego w treści SIWZ.

Norma ISO 9001 zawiera wymagania dla systemu zarządzania jakością mającego zastosowanie dla każdej organizacji, niezależnie od jej wielkości i rodzaju, która potrzebuje wykazać zdolność do ciągłego dostarczania wyrobów zgodnych z wymaganiami klienta i mających zastosowanie przepisów oraz dążącej do zwiększenia zadowolenia klienta (według ISO 9001 wyrobem jest także usługa).

W związku z powyższym, za równoważny Zamawiający uznaje dokument wydany przez niezależne ciało certyfikujące, nie będące Klientem Wykonawcy, poświadczający główne postulaty ISO9001 co do jakości, zorientowania na Klienta i podejścia procesowego, w tym przede wszystkim w następującym zakresie:

1. zorientowanie na klienta (pozycja organizacji na rynku jest zależna od jej klientów);
2. przywództwo (kierownictwo organizacji wypracowuje kierunki jego rozwoju);
3. zaangażowanie ludzi (najcenniejszym dobrem organizacji są ludzie);
4. podejście procesowe (skuteczność i efektywność organizacji zależą w głównej mierze od jakości realizowanych w niej procesów);

5. systemowe podejście do zarządzania (zarządzanie jakością jest traktowane jako zarządzanie wzajemnie ze sobą powiązanymi procesami);
6. ciągłe doskonalenie (stałym celem organizacji jest ciągłe doskonalenie realizowanych w niej procesów);
7. rzeczowe podejście do podejmowania decyzji (podejmowanie decyzji opiera się na analitycznej, logicznej bądź intuicyjnej analizie wszelkich dostępnych danych i informacji);
8. wzajemne korzyści w stosunkach z dostawcami (tworzenie wzajemnie korzystnych stosunków z dostawcami materiałów i usług stanowi dla organizacji gwarancję wysokiej jakości).

Certyfikaty ISO 22301:2012 lub ISO/IEC 27001:2013 – zgodnie z ich definicją - nie spełniają przesłanki równoważności w stosunku do certyfikatu ISO9001. Zamawiający oczekuje wykonania zestawienia łączy i świadczenia usługi z najwyższą jakością, uwzględniającą podejście procesowe do wykonania przedmiotu postępowania przetargowego wraz z najwyższą jakością utrzymania parametrów usługi oraz obsługi Klienta, jakim jest Zamawiający. Certyfikacja Wykonawcy pozwala na uznanie, przez Zamawiającego, Wykonawcy za spełniającego oczekiwania i sprawdzonego przez niezależne ciało weryfikujące spełnienie założeń oczekiwanych przez Zamawiającego, a wyrażonych w normie ISO9001.

Pytanie 3

„W związku z ogłoszonym postępowaniem i wyznaczonym terminem składania ofert na dzień 14.08.2018 r. wnioskujemy o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 22.08.2018r.

Obecny termin składania ofert, który upływa dnia 14.08.2018r. jest terminem krótkim biorąc pod uwagę specyfikę przedmiotu zamówienia. Przedmiot zamówienia, który Zamawiający zamierza uzyskać w wyniku prowadzonego postępowania jest specyficzny albowiem jest dedykowany dla Zamawiającego. Powyższe powoduje, iż wszyscy Wykonawcy – oprócz Wykonawcy obecnie świadczącego usługi dla Zamawiającego – muszą przeprowadzić czasochłonną procedurę sprawdzenia warunków technicznych umożliwiających świadczenie usług zgodnie z wymaganiami SIWZ. W celu sprawdzenia, czy Wykonawca będzie miał możliwość realizacji łączy dostępowego koniecznym jest dokonanie szeregu czasochłonnych czynności sprawdzających w tym wizji lokalnej, której możliwość przeprowadzenia uzależniona jest od wielu czynników. Co więcej, w przypadku dużej liczby lokalizacji i znacznego oddalenia ich od siebie, czas przeznaczony na przeprowadzenie wizji lokalnej może ulec znacznemu wydłużeniu (do kilku a nawet kilkunastu dni). Przeprowadzenie wizji lokalnej ma istotne znaczenie dla prawidłowego oszacowania oferty. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzi się w celu uzyskania przedmiotu zamówienia w jak najszerszym zakresie odpowiadającego potrzebom Zamawiającego, a przy tym najkorzystniejszego pod względem cenowym. Wyznaczając krótki termin składania ofert udziału w postępowaniu Zamawiający pozbawił się realnej konkurencji, a zatem możliwości uzyskania przedmiotu zamówienia za najbardziej korzystną cenę. Wielce prawdopodobnym jest bowiem, iż część Wykonawców zainteresowanych wzięciem udziału w postępowaniu, zrezygnuje z powodu braku możliwości opracowania oferty we wskazanym przez Zamawiającego terminie”.

Odpowiedź 3

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu składania ofert do dnia 21 sierpnia 2018 r. W związku z powyższym, Zamawiający modyfikuje treść zapisów SIWZ:

1) Pkt 12.17 SIWZ:

z:

„12.17. Koperta powinna być zaadresowana na adres:

Polskie Radio – Regionalna Rozgłośnia w Warszawie „Radio dla Ciebie” S.A. z siedzibą w Warszawie - ul. Myśliwiecka 3/5/7, 00-459 Warszawa
oraz opisana następująco:

Oferta na „usługi WAN dla Polskiego Radia - Regionalnej Rozgłośni w Warszawie „Radio dla Ciebie” S.A.”

(numer postępowania: 1N/2018)

Nie otwierać przed godziną 10:15 dnia 14 sierpnia 2018 roku”.

na:

„12.17. Koperta powinna być zaadresowana na adres:

Polskie Radio – Regionalna Rozgłośnia w Warszawie „Radio dla Ciebie” S.A. z siedzibą w Warszawie - ul. Myśliwiecka 3/5/7, 00-459 Warszawa

oraz opisana następująco:

Oferta na „usługi WAN dla Polskiego Radia - Regionalnej Rozgłośni w Warszawie „Radio dla Ciebie” S.A.”

(numer postępowania: 1N/2018)

Nie otwierać przed godziną 10:15 dnia 21 sierpnia 2018 roku”.

2) Pkt 13.2. SIWZ:

z:

„13.2. Termin składania ofert upływa 14 sierpnia 2018 r. o godz. 10:00”.

na:

„13.2. Termin składania ofert upływa 21 sierpnia 2018 r. o godz. 10:00”.

3) Pkt 13.5. SIWZ:

z:

„13.5. Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu 14 sierpnia 2018 r. o godz. 10:15, w siedzibie Zamawiającego w sali konferencyjnej Polskiego Radia – Regionalnej Rozgłośni w Warszawie „Radio dla Ciebie” S.A., 00-459 Warszawa, ul. Myśliwiecka 3/5/7”.

na:

„13.5. Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu 21 sierpnia 2018 r. o godz. 10:15, w siedzibie Zamawiającego w sali konferencyjnej Polskiego Radia – Regionalnej Rozgłośni w Warszawie „Radio dla Ciebie” S.A., 00-459 Warszawa, ul. Myśliwiecka 3/5/7”.

Pytanie 4

„W punkcie nr 4 SIWZ, Zamawiający wymaga aby opisana usługa była uruchomiona od dnia 03.09.2018. Zważywszy na specyfikę usługi oraz zakres prac jaki potencjalny, nowy Wykonawca miałby do wykonania termin ten jest nierealny do uruchomienia usługi. Tak krótki czas na wykonanie instalacji, faworyzuje obecnego Wykonawcę i tym samym nie zapewnia Zamawiającemu skorzystania z ofert konkurencyjnych. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu na: „Usługa będzie wykonywana przez okres 36 miesięcy, w okresie od 3 listopada 2018 r. do 3 listopada 2021 r”

Odpowiedź 4

Patrz odpowiedź na **Pytanie 1.**

Pytanie 5

„W załączniku nr 1 do SIWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia) w pkt 5. ust. 5 Zamawiający informuje, że łącza podstawowe we wszystkich innych lokalizacjach powinny być realizowane z

wykorzystaniem łączy kablowych (preferowany światłowód). Proszę o potwierdzenie czy w takim wypadku Zamawiający pisząc „powinny” dopuszcza realizację łączy w innej technologii która całkowicie umożliwi świadczenie usług zgodnie z wymaganiami technicznymi np. bezprzewodowej radiolinii działającej w paśmie licencjonowanym?”

Odpowiedź 5

Zamawiający przez użycie słowa "powinny" rozumie łączy w technologii kablowej (preferowany światłowód) lub inne łączy kablowe pozwalające na zapewnienie bardzo dużej stabilności i niezawodności przesyłu danych - niezależnie od pogody oraz warunków propagacji fal radiowych. Z uwagi na specyfikę pracy radiowej, specyficzne wymagania systemu emisyjnego i konieczność rygorystycznego zachowania wszelkich parametrów łączy, w tym pełnej przepustowości bez względu na warunki atmosferyczne Radiolinia nie spełnia definicji takiego łączy.

W związku z powyższym, Zamawiający informuje, że w załączeniu do niniejszego pisma zostaje umieszczony na stronie internetowej pod adresem <http://rdc.bip-e.pl> Załącznik nr 3 Wzór umowy w nowej wersji uwzględniającej powyższe odpowiedzi na pytania.

Powyższe wyjaśnienia należy uwzględnić przy składaniu ofert.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Tadeusz Deszkiewicz


PREZES Zarządu
Polskie Radio Regionalna Rozgłośnia w Warszawie
„Radio dla Ciebie” S.A.

podpis kierownika Zamawiającego